VIVIR EN UN YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO. UN EJEMPLO DE DIFUSIÓN DE LA ARQUEOLOGÍA URBANA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA

Belén Bengoetxea Rementería¹

Resumen:

En el artículo se presenta el trabajo de difusión de la Arqueología Urbana realizado en la villa de Durango (Bizkaia, País Vasco), que se ha articulado en función de unos objetivos básicos mediante diferentes recursos de mediación: visitas a excavaciones en curso, elaboración de una maqueta, ciclos de conferencias y publicaciones divulgativas, cuyas características se exponen a lo largo del texto. El resultado ha sido positivo, a juzgar por la participación de la ciudadanía.

Palabras clave:

Arqueología Urbana. Difusión. País Vasco. Villa de Durango. Arqueología pública

Abstract:

The article presents the diffusion work of urban archaeology project in the town of Durango (Biscay, Basque Country), which has been based on different means of mediation: visits to excavations in progress, development of a city scale model, cycles of lectures and informative publications, whose characteristics are exposed throughout the text. The result has been positive, taking into account the participation of citizens.

Key words:

Urban archaeology. Diffusion. Basque Country. Town of Durango. Public Archaeology

Introducción

La cuestión de la socialización del conocimiento generado en los medios académicos es un tema que cada vez tiene mayor presencia en los círculos arqueológicos. De hecho, en la inmensa mayoría de los artículos, discursos o trabajos que tratan sobre el futuro de la arqueología hoy no falta algún apartado sobre difusión

¹ Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea. Trabajo realizado en el marco del proyecto de investigación "Desigualdad en los paisajes medievales del norte peninsular: los marcadores arqueológicos", HUM 2012-32514, de la actividad del "Grupo de Investigación en Patrimonio y Paisajes Culturales / Ondare eta Kultur Paisaietan Ikerketa Taldea" (IT315-10) financiado por el Gobierno Vasco y del "Grupo de Estudios Medievales" (Unidad Asociada CSIC-UPV/EHU).

y divulgación e incluso, sobre la participación activa de la sociedad en la arqueología que hoy se practica². Es una idea recurrente, pero lo cierto es que a efectos prácticos aún queda mucho por hacer en ese terreno, aunque cada vez se percibe con mayor claridad el interés por estas temáticas³.

El texto que sigue pretende mostrar brevemente cómo se ha abordado la cuestión de la socialización de la arqueología, del patrimonio arqueológico y de la historia en el difícil y conflictivo terreno de la Arqueología Urbana, centrándonos en un caso muy concreto, como es el de la Villa de Durango (Bizkaia), ubicada en la Comunidad Autónoma Vasca.

Quisiera adelantar que se trata de una iniciativa que parte de la idea y de la convicción de que la arqueología ha de mantener y cumplir con un compromiso social. Compromiso que incluso es más ineludible, si cabe, en la Arqueología Urbana, ya que en este caso las actividades arqueológicas se convierten en algo cercano a la ciudadanía y está presente en muchas ocasiones en la vida diaria de muchas personas, afectándola directamente.

El planteamiento de partida, cercano conceptualmente a la denominada “Arqueología Pública”⁴, responde a una necesidad y a una demanda de información que se ha detectado en la ciudadanía, especialmente en la del ámbito local. Esta es la orientación principal del trabajo; o dicho de otra forma, no se trata de un proyecto vinculado –al menos especial y deliberadamente- a iniciativas turísticas.

Estos primeros pasos se han dado desde planteamientos sencillos, pero efectivos, según se desprende de la respuesta obtenida. En este sentido, también es im-

2 Para el territorio peninsular sirvan como ejemplo los siguientes trabajos: J.A. QUIRÓS CASTILLO: La materialidad de la historia. La arqueología en los inicios del siglo XXI, Akal, 2013; D. BARREIRO MARTÍNEZ: Arqueológicas. Hacia una arqueología aplicada, Bellaterra, 2013 o J. ALMASA SÁNCHEZ: El futuro de la arqueología en España, JAS Arqueología, Madrid, 2011

3 En los últimos años se están organizando encuentros que tratan ampliamente estas cuestiones. Por citar algunos recientes, cabe mencionar las dos ediciones del “Congreso Internacional de buenas prácticas en Patrimonio Mundial” (A CASTILLO (ed.): Actas del Primer Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial: Arqueología = Proceedings of the First International Conference on Best Practices in World Heritage: Archaeology. Madrid, Editora Complutense, 2012), cuya segunda edición se celebra estos mismos días, o los congresos de sOpA sobre educación y socialización del Patrimonio.

4 Se podría decir que la definición de Arqueología Pública está aún en construcción, pero utilizamos el término en el sentido de que centra su atención en la comunicación, difusión y divulgación social de la actividad arqueológica y del conocimiento generado por ella. Con ello, trata de establecer una relación estrecha entre la arqueología y la sociedad, con la intención de llegar así a un entendimiento mutuo que revierta en una valoración positiva del trabajo arqueológico. Para una definición de la corriente teórica y su evolución teniendo en cuenta la especificidad del sistema español, ver J. ALMANSA SÁNCHEZ: “Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública “a la española”, Arqueoweb 2011, pp. 87-107. Asimismo, hay que citar la revista de reciente creación AP: *Online Journal in Public Archaeology* (2010). A nivel internacional: <http://www.maneyonline.com/loi/pua>

portante señalar que no se trata de un proyecto ya completamente desarrollado, sino que pretende ser la base de una acción más global y permanente.

Es interesante señalar que al emprender el proyecto de socialización de la arqueología en medio urbano, en su globalidad, no contábamos con modelos similares en la Comunidad Autónoma Vasca, donde el mayor peso de las labores de difusión recaen en los museos de cada Territorio Histórico. Dos de ellos son muy recientes: el Arkeologi Museoa de Bilbao y el Bibat de Vitoria, aunque los planteamientos que han guiado uno y otro sean bastante distintos.

Aparte de los museos, también es cierto que se están llevando a cabo otro tipo de iniciativas, como la tan conocida de la Catedral de Santa María de Vitoria Gasteiz, de notable éxito dentro de los circuitos del Turismo Cultural, bajo el lema “Abierto por obras”, pero en este caso el foco se coloca sobre un elemento emblemático, como es la propia catedral.

En cualquier caso, nuestra problemática es distinta, como intentaré mostrar a lo largo del texto.

El contexto: la villa de Durango hoy

La villa, que actualmente llamamos Durango, pero que surgió en la Edad Media con el nombre de Tabira, es el principal núcleo de población de la comarca de la que forma parte y puede ser considerada una ciudad intermedia en el sistema urbano vasco.

Quizás una de sus características fundamentales sea el hecho de que ocupa una situación geofísica privilegiada en el interior de Bizkaia, ya que se localiza en una encrucijada de caminos y en una situación central respecto a las tres capitales de la Comunidad Autónoma Vasca.⁵

En lo que a la geografía física se refiere, la villa está ubicada en el fondo de un amplio valle, el valle del Ibaizabal, de dirección noroeste-sureste, flanqueado por alineaciones montañosas tanto por el norte como por el sur. Se podría decir que dicho valle es un corredor natural y geoeconómico, además de un nudo de comunicaciones. Su pasado ha sido eminentemente industrial, e incluso actualmente, la industria –especialmente la rama de la metalurgia– es un sector muy presente en su economía, pero en los últimos años el sector servicios va tomando cada vez mayor peso, lo cual refleja de alguna manera el papel que juega como capital comarcal.⁶

5 Como un indicativo de todo ello se puede tomar el que sea la sede central de Eusko Tren. De hecho, la última gran obra urbanística del municipio ha sido la estación de ferrocarril, inaugurada en 2012, cuya autora es la arquitecta anglo-iraquí Zaha Hadid.

6 M.C. PORCAL: “Síntesis geográfica de Durango”, en B. BENGOTXEA (dir): *Durango en la Historia. De los orígenes a la ciudad del siglo XX*, 2013, p.14-75 (p. 16)

Fig. 1 Vista del valle del Ibaizabal.

Si queremos ofrecer una pincelada de la geografía humana del municipio, hay que apuntar que Durango ha experimentado un crecimiento demográfico continuo gracias a la inmigración, atraída por las numerosas industrias instaladas en sus cercanías, aunque esta tendencia experimentó un estancamiento en la década de los 80 como consecuencia de la crisis económica, si bien desde comienzos de la década de los 90 hasta la actualidad los balances han sido favorables. Así, la población de Durango es, según censo de enero de 2012, de 28.618 habitantes.

El Casco Histórico de la villa, que es donde se han realizado la inmensa mayoría de las actuaciones arqueológicas, no ha sufrido el proceso de deterioro que es visible en algunas otras ciudades, y hoy en día se mantiene activo, sobre todo como un lugar de ocio en el que se concentran muchos locales de hostelería de larga tradición. También el pequeño comercio está presente en el mismo. Sigue siendo, además, un referente identitario entre la población local.

Arqueología Urbana en la villa de Durango. Una larga trayectoria

No es casual que hayamos optado por este núcleo a la hora de abordar el tema, ya que es una de las villas más estudiadas arqueológicamente: en los últimos 18 años han tenido lugar 31 intervenciones arqueológicas de diferente naturaleza, cuyos resultados han permitido no sólo definir y perfilar las características del urbanismo medieval, sino replantear algunas cuestiones históricas, como puede ser el propio origen y proceso de fundación.

Fig. 2 Vista del arco de Santa Ana desde Artekalea.

Fig. 3 Tipos de intervención.

Las mencionadas intervenciones se han realizado gracias a la protección legal con la que cuenta la Zona Arqueológica de la villa, que al amparo de la Ley de Patrimonio Cultural Vasco de 1990 está declarada como Bien Cultural Calificado con la categoría de Conjunto Monumental desde Octubre de 1995. Desde entonces, las intervenciones arqueológicas se han ido sucediendo a lo largo del tiempo, unas veces al hilo de obras proyectadas por particulares (propietarios, comunidades de vecinos, o pequeños constructores)⁷, y otras, proyectadas por el propio ayuntamiento.

Fig.4 Promotores de las intervenciones.

Efectivamente, en esos 18 años de andadura de la Arqueología Urbana en el Casco Histórico de la villa, hemos podido ir avanzando en la investigación y también hemos tenido ocasión de contactar con los ciudadanos que se han ido acercando a las excavaciones con admiración y asombro algunas veces, con curiosidad la mayor parte de las veces y con cierta hostilidad en ocasiones.

Pero el medio urbano impone unas condiciones bastante duras tanto a la práctica de la arqueología como a las labores de difusión y de acercamiento al público y a los ciudadanos. Podríamos resumir en los siguientes puntos aquellas a las que nos hemos enfrentado en nuestro caso:

⁷ Las empresas constructoras que actúan en el Casco Histórico de Durango son normalmente empresas familiares de pequeñas y medianas dimensiones que trabajan en el ámbito local o comarcal.

- A menudo se excava en solares “individuales”, que a veces son además de tamaño reducido, y en muchas ocasiones, de carácter privado; con lo cual, las posibilidades de socialización son realmente escasas.
- Los ritmos de trabajo son más rápidos de lo que sería deseable para una óptima documentación de los hallazgos, y también para una interpretación y contextualización histórica reflexiva.
- Los restos que se exhuman no son, en general, unos restos espectaculares, se recuperan parcialmente y más que en ningún otro caso, necesitan de una explicación y una interpretación para ser entendidos.
- Aunque nuestro equipo es el que más intervenciones –y más extensas- ha dirigido en este Casco Histórico, lo cierto es que han sido varios los profesionales y equipos que han excavado en el Casco Histórico de Durango.
- Normalmente los restos localizados no quedan durante mucho tiempo al descubierto. En el mejor de los casos se cubren, en la mayoría se destruyen, y en algún caso puntual se ha conservado algún lienzo de muralla, pero no de forma afortunada y no es posible su visita.
- Explicar al público “qué hacemos” excavando al lado de su portal, o “qué hemos encontrado” tan importante como para que no pueda celebrarse la *sokamuturra* en las fiestas de ese año en la plaza más amplia de la villa, resulta muy complicado sin poder contextualizar mínimamente esos hallazgos para que puedan ser entendidos como parte de la historia y del patrimonio de todos, y con ello, comprender el sentido del trabajo arqueológico.
- El marco administrativo actual restringe el contexto de actuación profesional de los arqueólogos a la liberación de los solares de carga arqueológica, independientemente de los resultados obtenidos, su significado histórico-patrimonial y de la potencial sociabilidad de los proyectos.

Aun así, el acercamiento al público ha sido posible, de forma puntual en alguna ocasión, y de forma sistemática actualmente. Incluso se podría afirmar que el proyecto se inició de manera informal, pero que ha ido adquiriendo una creciente madurez, y ha cristalizado en una labor sistemática de socialización orientada a diferentes sectores de la población.

Un eslabón fundamental en estas iniciativas de difusión ha sido el propio Ayuntamiento de la villa. De hecho, las excavaciones más amplias dentro del estrecho marco de las parcelaciones del Casco Histórico, han sido provocadas por obras proyectadas por el Ayuntamiento. La primera de ellas, en 2003 (Komentukale 8) y la última, en 2009, en la plaza de Santa Ana, y en ambas ha sido posible la apertura al público y las labores de socialización. Asimismo, una pieza clave ha sido el museo municipal, que ha acogido las actividades que forman

parte del proyecto de difusión y ha hecho posible darle continuidad. De hecho, contar con la cooperación de los responsables del Museo de Arte e Historia ha permitido dar una visibilidad permanente a los resultados obtenidos y por otro lado, deja la puerta abierta al empleo de recursos didácticos más variados, adaptados incluso a los diferentes públicos, que de otra manera serían imposibles de poner en práctica.

Ejes temáticos y objetivos del proyecto

Como ya hemos señalado anteriormente, nuestro trabajo en el Casco Histórico de Durango nos llevó a captar la necesidad de llegar al público y a los ciudadanos/as y hacerles partícipes del por qué y el para qué de la arqueología en el “Casco Viejo” en el que viven o del que disfrutan los fines de semana. Desde la convicción de que sólo se puede apreciar y valorar lo que se conoce, consideramos fundamental transmitir una serie de ideas y conceptos fundamentales sobre los que construir una visión más crítica de la Arqueología y del Patrimonio Arqueológico, e incluso de su gestión⁸. Los ejes principales de nuestras labores de difusión fueron los siguientes:

- Trasladar la idea de que el “Casco Histórico” es realmente un único yacimiento arqueológico, que como tal, está protegido legalmente. Dentro de este eje, nuestros objetivos a la hora de abordar el proyecto de socialización podrían concretarse en los siguientes puntos: a) Construir una sensibilidad y una conciencia de que existe un yacimiento arqueológico bajo el suelo que los/las habitantes de Durango pisan habitualmente, en el que se conservan restos desde hace 900 años. El patrimonio arqueológico no es algo ajeno y lejano, sino algo que está presente y que forma parte de la realidad del municipio. Esta es una idea fundamental, tanto para el público en general, como para el público escolar en particular; b) Construir una actitud positiva hacia la práctica de la arqueología urbana y a la conservación de los restos, y no ver en ellos una carga impuesta, sino un valor añadido; c) Despertar la conciencia de que ese patrimonio arqueológico puede correr peligro y puede destruirse irremediablemente si no se toman medidas de protección; y d) Dar a conocer la existencia de leyes y normas que protegen el patrimonio arqueológico, que dan lugar a la realización de excavaciones arqueológicas. Este punto resulta especialmente interesante para los habitantes del Casco Histórico, puesto que les afecta directamente
- Explicar qué es la arqueología hoy y para qué sirve, especialmente, en un yacimiento como éste. Los objetivos específicos serían los siguientes:

⁸ M.A. QUEROL: Manual de gestión del patrimonio cultural, 2010, pp 137-155

- a) Acercar a la ciudadanía la figura del arqueólogo/a como profesional y también el valor de su trabajo. Puede resultar especialmente interesante para el público escolar, aún en formación; b) Mostrar las bases de la metodología arqueológica (prospección, excavación, trabajo de laboratorio, elaboración de memorias y publicaciones) para poder labrar una perspectiva crítica respecto a la construcción del documento arqueológico y de la propia historia; y c) Trasladar una idea de la historia como construcción permanente, y no como un saber cerrado y lejano. Esta cuestión es básica para el público escolar.
- Dar a conocer los resultados obtenidos a través de la arqueología y ponerlos en valor. En este sentido, las aportaciones en lo que respecta al origen y proceso de formación de la villa, así como a su urbanismo han resultado fundamentales para transformar el discurso histórico en vigor⁹. En cuanto a los objetivos concretos de esta tercera línea de actuación, podemos enumerar los siguientes: a) Presentar la potencialidad de la arqueología aplicada a períodos históricos más o menos recientes, para superar la idea de que sólo se encarga de etapas prehistóricas o de aquellas en las que la documentación es muy escasa o inexistente; b) Despertar la conciencia sobre qué se puede llegar a conocer sobre la historia de la villa a través de la arqueología; c) Trasladar a la ciudadanía las aportaciones de la arqueología en lo que respecta al conocimiento de la historia de la villa; y d) Mostrar que en gran medida la realidad actual es deudora de la medieval

Con la problemática que hemos planteado más arriba, consideramos prioritario dirigirnos a los/las ciudadanas, a los/las habitantes de Durango, que son los que han ido “sufriendo” los inconvenientes de vivir en un yacimiento arqueológico, sin ver los frutos de ese trabajo.

⁹ No podemos entrar a explicar en profundidad este punto, pero se podría decir brevemente que a través de la Arqueología se ha puesto al descubierto la existencia de un hábitat preexistente en lo que más tarde sería la villa, circunstancia que no era conocida hasta ahora, y también que se ha podido obtener tanto una cronología más precisa para el proceso de fundación de la villa, que se adelanta en un siglo respecto a lo que estaba previamente reconocido (no conserva la Carta Puebla, pero diferentes autores establecían su origen a finales del siglo XIII), lo cual obliga también a repensar su contextualización y las razones de su nacimiento. También se ha podido entender mejor el primer proceso de diseño, planificación y articulación del espacio del nuevo núcleo, que se reorganiza como villa a finales del siglo XII. Evidentemente, se ha avanzado considerablemente en otros aspectos relativos al urbanismo, a la génesis y evolución de los espacios urbanos, etc. (B. BENGOTXEA REMENTERIA: “Urbanismo medieval de la villa de Durango. Nuevas aportaciones desde la Arqueología”. Durango. 800 años de Historia. 10 años de las Jornadas de Historia del Museo de Arte e Historia de Durango, 2010, pp. 116-151 y B. BENGOTXEA REMENTERIA: “Construir las ciudades vizcaínas en la Edad Media. El ejemplo de la villa de Tabira de Durango”, Actas de las I Jornadas Internacionales Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el noroeste de la Península Ibérica. 31 de enero de 2014 (e.p.)

El público al que pretendíamos llegar era, pues, muy heterogéneo, pero la ventaja con la que contábamos era que el interés inicial, el “conflicto cognitivo” ya estaba creado. Incluso el componente emocional que requiere cualquier tipo de aprendizaje para que se le considere como tal: mucha gente se identifica con la idea de formar parte de un lugar “con historia”, de un lugar que ha sido importante a lo largo del tiempo.

Otro colectivo que consideramos clave es el de los/las escolares, entendiendo que es vital una educación básica en cuestiones de patrimonio en general y de patrimonio arqueológico en particular y también que son necesarios instrumentos diferentes para llegar a ellos.

Los instrumentos de intermediación

Teniendo en cuenta las dificultades impuestas por el medio urbano, que ya hemos recogido en un punto anterior, se recurrió a los siguientes instrumentos de mediación para lograr los objetivos planteados:

Visitas a excavaciones abiertas: Komentukale 8 y Plaza de Santa Ana¹⁰

El contacto directo del público con la práctica de la arqueología y con el Patrimonio recuperado *in situ* resulta fundamental para cumplir con los objetivos marcados, puesto que se pueden apreciar tanto los aspectos relacionados con la metodología arqueológica como con la idea de yacimiento protegido; además de poder ver de forma directa los elementos recuperados y la interpretación histórica que trasciende de los mismos. Por eso no quisimos desperdiciar la oportunidad que nos brindaban las excavaciones más amplias, que fueron financiadas además, por el Ayuntamiento de Durango. Pudimos abrir al público Komentukale 8 (en el año 2003, y constituyó la primera experiencia en este sentido) y posteriormente, la excavación de la Plaza de Santa Ana (2009). En realidad, ha sido esta excavación la que se ha podido abrir al público con más medios didácticos y la que ha tenido mayor repercusión en la opinión pública local.

La excavación de Santa Ana aunaba una serie de circunstancias y características que la hacían propicia para la apertura al público: se trataba de un espacio público amplio, ubicado en una plaza, al sur de la villa, en la que confluyen tres de las cuatro calles que componen el núcleo medieval; un área de esparcimiento, ocupado incluso por terrazas de locales hosteleros. Es un espacio también de considerable monumentalidad, surgido de una remodelación profunda de esta parte sur, realizada en el siglo XVIII, que es cuando se construyó el arco/portal

¹⁰ A través de este instrumento de intermediación se ha abordado la consecución de los objetivos 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 2.1., 2.2., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4

de Santa Ana, la iglesia del mismo nombre, y la plaza que tuvimos ocasión de excavar. Sin lugar a dudas, es un espacio emblemático dentro de la villa en el que tienen lugar acontecimientos de diferente naturaleza¹¹.

La excavación fue motivada por la reforma del enlosado de la plaza y la instalación de cableado. Metodológicamente, se procedió antes de la excavación a la realización de una prospección por georradar, con cuyos resultados contábamos para, posteriormente, pasar a la excavación del área que iba a ser afectada por las obras, que contaba con la máxima protección dentro de la Zona Arqueológica de la villa¹².

En cuanto a los resultados obtenidos, y por condensarlo en pocas palabras, hay que decir que se localizaron restos desde el momento fundacional. Para esa fase se pudo documentar un importante trabajo de reordenación y de acondicionamiento de nuevos espacios mediante el rellenado y modificación del cauce del río, para proceder, entre otras cosas, a la canalización del agua y su desviación hacia un ingenio hidráulico. De este momento es también la construcción de la primera muralla de la villa, que se ha podido fechar a finales del siglo XII, y que por lo tanto, adelanta en un siglo la vida del núcleo urbano respecto a lo que se barajaba. Asimismo, en una fase posterior, se construyó en esta zona sur una nueva iglesia dentro del recinto amurallado (el núcleo ya contaba con una iglesia, que cerraba la villa por el norte, la de Santa María). Es la primitiva iglesia de Santa Ana, que pudo documentarse de manera bastante completa, incluyendo los enterramientos vinculados a ella. El templo presentaba alguna peculiaridad bastante sorprendente, como la propia orientación, norte-sur, y la presencia bajo sus cimientos de una canalización de agua, deudora de la anterior, que llegaba a un molino próximo. La siguiente gran fase documentada se corresponde con un proceso de destrucción del templo y también del espacio vinculado al mismo, con el objeto de levantar una nueva iglesia con la misma advocación, un portal monumental que sustituye al anterior, medieval, y la construcción de un espacio amplio de plaza, que es el que hoy conocemos. Todo esto ocurre a mediados del siglo XVIII. También se recuperó un hermoso molde de campanas y parte de su horno.¹³

11 Entre otras cosas, la plaza es escenario de la representación del "*Durangoko Pasiñua*", de larga tradición popular, así como de la *sokamuturra*, como acto festivo que se organiza anualmente dentro del programa de fiestas.

12 Todo ello resultaba fundamental para los objetivos marcados 1.4 y 2.2

13 B. BENGOTXEA REMENTERIA: "Urbanismo medieval de la villa de Durango. Nuevas aportaciones desde la Arqueología", Durango. 800 años de Historia. 10 años de las Jornadas de Historia del Museo de Arte e Historia de Durango, 2010, pp. 116-151; B. BENGOTXEA REMENTERIA y T. CAMPOS LÓPEZ: "Arqueología de la muerte: de la necrópolis altomedieval al cementerio parroquial. El caso de la villa de Durango y su territorio", C. GONZÁLEZ MÍNGUEZ y I. BAZÁN DÍAZ (dirs): La muerte en el nordeste de la Corona de Castilla a finales de la Edad Media: estudios y documentos, UPV-EHU, Vitoria, 2014, y B. BENGOTXEA REMENTERIA: "Construir las ciudades vizcaínas en la Edad Media. El ejemplo de la villa de Tabira de Durango", Actas de las I Jornadas Internacionales Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el noroeste de la Península

Fig 5: Excavación de la plaza de Santa Ana.

Lo cierto es que eran restos muy visibles, pero no comprensibles de por sí, aunque quedaban al alcance de la vista elementos que permitían construir el relato histórico desde el siglo XII hasta mediados del siglo XVIII, que en cualquier caso requerían de un trabajo de interpretación y contextualización ineludibles. Los elementos recuperados en la plaza eran un buen ejemplo de la evolución de los espacios urbanos, a través de los cuales se podían percibir tanto las permanencias como los cambios habidos a través del tiempo. También resultaban adecuados para tomar conciencia de que el casco actual y los espacios, parcelas y construcciones de hoy de una manera u otra son deudores de aquellas primeras construcciones medievales.

Así, con todo ello, y con el apoyo y colaboración del Ayuntamiento de Durango, que retrasó la realización de la obra, se organizaron una serie de visitas guiadas a la excavación (euskera/castellano). Se plantearon con una duración aproximada de 30 min. Se trataba de visitas previamente concertadas, de grupos de 15 personas. Con objeto de facilitar las visitas y la comprensión de los procesos que pretendíamos presentar, se acondicionó el espacio con una pasarela parcialmente aérea, en torno a la excavación, y se optó por los paneles como apoyo a la presentación del “discurso”. Una cuestión importante: las personas encargadas de dar las explicaciones, después de consensuar en el equipo un guión y un recorrido, fueron los/las arqueólogos/as que estaban trabajando en la propia excavación. Tengo la firme convicción de que no existe “recurso” más interactivo que las propias personas, y más si han conocido el proyecto desde el principio y han vivido

*La re-presentación del urbanismo de la villa de Durango en el siglo XV. La elaboración de una maqueta a escala*¹⁶

Reforzar la idea de que todo el Casco Histórico es un yacimiento arqueológico, del que cada vez sabemos más a través de la arqueología requería otro tipo de recurso que diera esa imagen de globalidad, de conjunto. Y llegados a este punto, tenemos que hacer referencia a la colaboración directa con el Museo de Arte e Historia de la localidad, que de alguna manera se ha convertido en una pieza clave en estos trabajos de divulgación.

Actualmente, el museo, ubicado en un espléndido palacio del siglo XVIII en uno de los arrabales más monumentales de la villa, no presenta una orientación ni temática ni cronológica demasiado clara y es deudor de una concepción museológica y museográfica que necesita una actualización. De hecho, se está barajando la posibilidad de reorganizarlo y reorientarlo en los próximos años; hecho que puede brindar una ocasión única para hacer más presente en él la reconstrucción de la memoria de la villa a través de la arqueología.

Se puede considerar como un primer paso de todo ello la realización de una maqueta que refleje el urbanismo del Durango medieval, y su instalación en una de las salas del museo local, que está dedicada exclusivamente a ella.

Una maqueta permite reflejar la realidad de un momento concreto de la villa, y también ofrecer una visión de conjunto del urbanismo del núcleo, visión conjunta que cuesta transmitir a través de una excavación, que por amplia que sea, siempre será parcial. Por otro lado, en la maqueta se reflejan fundamentalmente los resultados obtenidos mediante la investigación, basada tanto en fuentes arqueológicas como documentales, de manera que refleja y da sentido al “para qué” se actúa arqueológicamente dentro del Casco Histórico y qué se puede saber a través de esos restos de muros, estratos y fosas que los viandantes ven al

<http://www.elcorreo.com/vizcaya/20090827/vizcaya/durango-desentierra-pasado-20090827.html>

<http://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20131115/duranguesado/muralla-santa-remonta-origenes-20131115.html>

<http://www.elcorreo.com/alava/20090821/vizcaya/hallan-restos-iglesia-siglo-20090821.html>

<http://www.elcorreo.com/vizcaya/20090830/vizcaya/hemos-destapado-siglos-historia-20090830.html>

<http://anboto.org/durango/1387680169261>

http://www.durangon.com/belen-bengoetxea-explicara-manana-el-origen-de-las-villas-es_0_15_3427.html

<http://www.elcorreo.com/vizcaya/v/20120616/duranguesado/maqueta-recrea-como-durango-20120616.html>

Asimismo, la iniciativa también ha tenido repercusión en la televisión y en la radio local (Durango Irratia) además de en emisoras de radio de un ámbito más amplio (Bizkaia Irratia, Euskadi Irratia y Radio Euskadi). También se incluyó Durango y la visita a la excavación dentro de las rutas propuestas para el fin de semana en la revista GPS, dependiente de grupo “El Correo”, y que se distribuye por toda la CAV. Incluso apareció la noticia en EITB.

17 Se persiguió la consecución de los siguientes objetivos específicos: 1.1., 2.3., 3.1., 3.2., 3.3, 3.4.

pasar cerca de una excavación urbana. Por otro lado, a través de esa imagen, es posible identificar continuidades y rupturas con el urbanismo actual, y con ello, también una toma de conciencia de que de alguna manera somos deudores de aquella realidad medieval. En cuanto al momento a representar, se optó por un momento de finales del siglo XV, un momento de esplendor urbanístico, de florecimiento económico y social.

Fig. 7: Palacio Etxezarreta, sede del Museo de Arte e Historia.

La elaboración de una maqueta supone un reto importante, porque resulta en sí misma una labor de investigación, ya que plantea nuevos interrogantes y también por la labor de coordinación y de trabajo en equipo que exige, fundamentalmente con el taller de maquetistas que materializó la obra.

Se optó por una escala 1/100, en la que se pueden percibir muchos detalles, y a la vez, obliga a un ejercicio de rigor histórico. Ha sido un trabajo de cuatro años de colaboración constante que ha merecido la pena, ya que ha hecho posible reflejar datos absolutamente actualizados.

Para realzar el potencial informativo de la maqueta se emplearon paneles como soporte de información textual, iconográfica y cartográfica, además de un sencillo audiovisual, que permiten una visión más profunda y detallada del contenido.

Fig. 8: Vista de la maqueta. Foto: Txelu Angoitia.

También hay que decir que el Museo ha vivido un aumento considerable de visitas a raíz de la instalación de la “sala de la maqueta”. Incluso se ha incluido en las rutas organizadas y ofertadas por la oficina de turismo a los visitantes de la localidad.

Por otro lado, resulta fundamental prestar una atención especial a la comunidad escolar, por lo que actualmente se proyecta ofertar la visita a la sala de la maqueta a escolares de diferentes franjas de edad, con la idea de que pueda convertirse en un recurso didáctico en la práctica educativa de los centros escolares de la comarca. Para ello se está elaborando en estos momentos material didáctico adaptado a cada una de esas franjas de edad¹⁷. Tengamos en cuenta la importancia de acercar a los niños y jóvenes en edad escolar al pasado del lugar en el que viven. En demasiadas ocasiones se les presenta la Historia como algo excesivamente teórico y alejado de sus intereses y de su realidad. Dentro del aprendizaje formal, ese contacto con la Historia se reduce muchas veces a un aprendizaje puramente memorístico, que no conduce a que estos jóvenes comprendan realmente la complejidad de los procesos históricos, ni valoren el patrimonio que

¹⁷ Se ha realizado en colaboración con una empresa dedicada a la elaboración de material didáctico, y se pondrá en práctica el curso 2015/2016. Las franjas de edad que se han fijado son las siguientes: 5-7 años; 8-11 años y 12-13 años. Se han elaborado fichas en las que se proponen unos objetivos a cumplir y unas actividades a realizar, que evidentemente, varían según las diferentes edades. Se ha ideado también una sencilla construcción en cartón, basada en una de las casas que aparecen en la maqueta, a realizar por los escolares. También se ha trabajado un guión para el profesorado, con la idea de orientarles en la visualización de la maqueta, y un texto más largo, para profundizar más en algunas cuestiones que pueden verse a través de ella.

nos llega de ese pasado; que a su vez forma parte del presente.¹⁸ El fomento de actitudes positivas hacia el patrimonio arqueológico es algo muy importante de cara al futuro¹⁹. El potencial didáctico de una maqueta de estas características puede ser muy considerable, ya que es un objeto complejo que atrae la atención del alumnado con facilidad, actúa como un soporte de la memoria y ayuda a tejer una densa red de conceptos²⁰. Confiamos también en que este primer contacto puede servir como un acercamiento al propio museo local.

*Charlas y ciclos de conferencias*²¹

Según hemos especificado en un apartado anterior, dar a conocer los resultados obtenidos a través de la arqueología era uno de los objetivos marcados en el proyecto de difusión y es evidente que para ello es necesaria una actualización permanente, ya que a medida que avanzan las investigaciones se producen novedades y cambios que hay que transmitir. Comprender que la Historia no es algo estático y definitivamente conocido resulta fundamental para construir un espíritu crítico, por lo que trasladar las últimas aportaciones ofrecidas por la investigación es algo ineludible.

Con esta idea se organizó un ciclo de conferencias con el título genérico de “Arqueología e Historia”, del que se celebra una edición anual. Comenzó en 2010 y ya se han celebrado cinco ediciones²², dedicadas tanto a la propia arqueología y a sus formas de trabajar, como a la arqueología de diferentes períodos prehistóricos e históricos. Obviamente, las conferencias superan el ámbito local, aunque siempre se dedica alguna de ellas a tratar la comarca del Duranguesado en la temática o en el período de tiempo escogido en cada edición. Se celebran en el Museo de Arte e Historia, y han participado en ellas importantes especialistas.

Otro dato importante que conviene remarcar es que también se han trazado puentes con la asociación de vecinos del Casco Viejo²³, desde donde se nos solicitó colaboración y se nos propuso impartir algunas charlas orientadas a difundir los trabajos que se venían realizando desde hacía años en el Casco Histórico²⁴.

18 Ver en este sentido: F.X. HERNÁNDEZ CARDONA, M.C. ROJO ARIZA: “Patrimonios emergentes y arqueología”. F.X. HERNÁNDEZ CARDONA, M.C. ROJO ARIZA: F.X. HERNÁNDEZ CARDONA y M.C. ROJO ARIZA (dir.): *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*. Trea, Gijón, 2012, pp. 19-38

19 Objetivo 1.1., 1.2., 1.3

20 J. SANTACANA I MESTRE: *Museo local. La cenicienta de la cultura*. Trea, Gijón, 2008, pp. 100-101

21 Se plantea en virtud de la consecución de los siguientes objetivos específicos: 2.2, 2.3., 3.3, y van orientadas al público adulto, no especialista en la materia.

22 La sexta tendrá lugar este mes de mayo de 2015

23 La asociación se denomina DAZ (Durangoko Alde Zaharra)

24 Tengo que confesar que nunca había tenido tanto público en una conferencia (más de 100

Una de las charlas llevaba parcialmente el título de esta misma comunicación. Consideramos de vital importancia este contacto con la asociación vecinal, ya que entre otras cosas, este tipo de asociaciones hacen de correa de transmisión de las preocupaciones y de las percepciones e ideas de los vecinos con respecto a aspectos que influyen en la puesta en marcha de la arqueología en medio urbano.

Arkeologia eta Historiaren IV. jardunaldia
IV Jornadas de Arqueología e Historia

HISTORIAURREAREN ALDI GERTUKOENA:
METALEN AROA

LA PREHISTORIA RECIENTE:
LA EDAD DE LOS METALES

Astrokiko kaskoa · Casco de Astroki. XII-IX mendeak, K.a. · Siglos XII-IX a.C.
 © Argutxu · Fotografía: Susana Vicente Galende. Museo Arqueológico Nacional (N.I. 1973/77/2).

<p>Maiatzak 9 de Mayo <i>Recuperando el pasado del Sahara Occidental. Una experiencia de investigación científica y cooperación solidaria desde el registro y el análisis del patrimonio cultural saharauí</i> Andoni Sáenz de Buruaga UPV/EHU </p>	<p>Maiatzak 23 de Mayo <i>Las prácticas funerarias durante la Edad de los Metales. Monumentos megalíticos y cuevas sepulcrales en el área de Urdaibai (Bizkaia)</i> Juan Carlos López Quintana AGIRI Arkeologia Elkartea </p>
<p>Maiatzak 16 de Mayo <i>Metal Aroen garapena Euskal Herrian: faseak eta aldaketak</i> Sonia San José Aranzadi </p>	<p>Maiatzak 29 de Mayo <i>El hábitat y el mundo funerario durante la Edad del Hierro en Euskal Herria</i> Xabier Peñalver Aranzadi </p>

Hitzaldiak, Etezarreta Jauregian (Durangoko Arte eta Historia Museoa) izango dira, arratsaldeko 7etan
 Las conferencias tendrán lugar en el Palacio de Etezarreta (Museo de Arte e Historia), a las 7 de la tarde

ARTE eta HISTORIA MUSEOA
DURANGO 2013

MUSEO de ARTE e HISTORIA
DURANGO 2013

BFA DFB
Bizkaiko Foru Aldundia
Euzko Legebiltzariaren Baitan

Fig. 9: Cartel informativo del ciclo de conferencias de 2015.

personas) y tan interesado.

Publicaciones de “alta divulgación” sobre la Historia de Durango bajo la perspectiva arqueológica²⁵

Con el mismo objetivo de dar a conocer los resultados obtenidos en la investigación histórica, se ha utilizado otro recurso, como es la publicación de un libro que lleva por título “Durango en la Historia”, concebido con la idea de construir una Historia del municipio actualizada, rigurosa y accesible al público. En su elaboración han tomado parte profesores universitarios y especialistas que han dedicado parte de sus investigaciones al estudio de diferentes aspectos de la Historia de la comarca y del municipio de Durango. Cabe destacar que la concepción y la coordinación de la obra (que discurre desde la Prehistoria hasta 1990) se ha dejado en manos de una Arqueóloga, con lo que ello supone. Vio la luz hace poco más de un año²⁶.

Conclusiones y perspectivas de futuro

Hasta ahora hemos abordado lo que podría considerarse una primera fase de acercamiento entre la arqueología, la investigación y el público, los ciudadanos/as. Era necesaria una primera toma de contacto para fijar algunos conceptos y aclarar las bases sobre las que nos movemos. Queda como tarea pendiente una evaluación eficaz de lo realizado hasta ahora. Es interesante articular alguna forma de medir la percepción que la gente tiene de todo ello (más allá de las puras cifras), y también algún medio para obtener un feedback²⁷.

De momento ya hay diseñado un proyecto de aula arqueológica, que ha quedado paralizado por ahora debido a la situación económica vivida por los ayuntamientos en los últimos años; y también sería conveniente explorar las posibilidades de una presencia mayor de la arqueología en una futura remodelación del museo local, que ya se está planteando.

Es importante, en cualquier caso, un grado de implicación mayor y una participación directa de la ciudadanía en la gestión y puesta en marcha de proyectos y trabajos arqueológicos. Toca abrir los cauces necesarios para tal fin y buscar nuevos espacios, nuevas formas de participación que permitan una interacción directa.

25 Relacionado con los objetivos: 3.2., 3.3., 3.4. En este caso, la publicación está orientada al público adulto interesado en la temática. Actualmente se está pensando en una publicación adaptada al público infantil y juvenil.

26 B.BENGOETXEA REMENTERIA (dir.): Durango en la Historia. De los orígenes a la ciudad del siglo XX, Museo de Arte e Historia de Durango, San Sebastián, 2013

27 Se está trabajando en ello junto con el Museo de Arte e Historia.

Bibliografía

- J. ALMANSA SÁNCHEZ: "Bendita crisis, maldita profesión". *Arqueoweb*, vol 15, nº1, 2014, pp. 322-325
- J. ALMANSA SÁNCHEZ: *El futuro de la arqueología en España* (coord.). JAS Arqueología, Madrid, 2011
- M. ASENSIO, E. POL MÉNDEZ: "Vivir las ciudades históricas, un programa de aprendizaje actitudinal" *Iber. Didáctica de las ciencias sociales, geografía e Historia*, nº 27, 2001, pp. 49-65
- M. ASENSIO, J. RUIZ, N. SANZ, L. COLOMER: "El proyecto Apear: la ciudad y la puesta en valor del patrimonio arqueológico europeo". C. Francia Gómez y R. Erice Lacabe (coord.): *De la excavación al público: procesos de decisión y creación de nuevos recursos : Zaragoza, 15, 16, 17 y 18 de noviembre de 2004. III Congreso Internacional sobre Musealización de Yacimientos Arqueológicos*. Ayuntamiento de Zaragoza, Institución Fernando el Católico, Zaragoza, 2005, pp. 225-228
- AP: *Online Journal in Public Archaeology* (2010)
- M. T. ARQUÉ BERTRAN, N. LONCH MOLINA, J. SANTACANA I MESTRE: "Interpretación y didáctica del patrimonio". F.X. HERNÁNDEZ CARDONA y M.C. ROJO ARIZA (dir.): *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*. Trea, Gijón, 2012
- R. AZUAR RUIZ, R.: *Museos, arqueología, democracia y crisis*. Trea, Gijón, 2013
- D. BARREIRO MARTÍNEZ: "La arqueología posible", *Arqueoweb*, vol 15, 2014, pp. 301-306
- D. BARREIRO MARTÍNEZ: *Arqueológicas. Hacia una arqueología aplicada*, Bellaterra, 2013
- B. BENGOTXEA REMENTERIA: "Urbanismo medieval de la villa de Durango. Nuevas aportaciones desde la Arqueología", B. BENGOTXEA REMENTERIA (dir.): *Durango. 800 años de Historia. 10 años de las Jornadas de Historia del Museo de Arte e Historia de Durango*. Museo de Arte e Historia de Durango, Vitoria, 2010, pp. 116-151
- B. BENGOTXEA REMENTERIA (dir.): *Durango en la Historia. De los orígenes a la ciudad del siglo XX*, Museo de Arte e Historia de Durango, San Sebastián, 2013
- B. BENGOTXEA REMENTERIA y T. CAMPOS LÓPEZ: "Arqueología de la muerte: de la necrópolis altomedieval al cementerio parroquial. El caso de la villa de Durango y su territorio". C. GONZÁLEZ MÍNGUEZ y I. BAZÁN DÍAZ (dirs): *La muerte en el nordeste de la Corona de Castilla a finales de la Edad Media: estudios y documentos*, UPV-EHU, Vitoria, 2014

- B.BENGOETXEA REMENTERIA: "Construir las ciudades vizcaínas en la Edad Media. El ejemplo de la villa de Tabira de Durango", *Actas de las I Jornadas Internacionales Evolución de los espacios urbanos y sus territorios en el noroeste de la Península Ibérica*. 31 de enero de 2014 (e.p.)
- A CASTILLO (ed.): *Actas del Primer Congreso Internacional de Buenas Prácticas en Patrimonio Mundial: Arqueología = Proceedings of the First International Conference on Best Practices in World Heritage: Archaeology*. Madrid, Editora Complutense, 2012.
- F. CRIADO: "Arqueología de la actualidad". *Revista Internacional de Gestión y Cultura contemporánea*, 9, pp. 59-65
- M. FELIU TORRUELLA y N. SALLÉS TENAS: "Didáctica y arqueología. Un tándem imprescindible". F.X.HERNÁNDEZ CARDONA y M.C. ROJO ARIZA (dir.): *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*. Trea, Gijón, 2012, pp. 145-156
- A.GONZÁLEZ RUIBAL: "Hacia otra arqueología: diez propuestas" *Complutum*, vol. 23 (2), 2012, pp. 103-116
- F.X. HERNÁNDEZ CARDONA, M.C. ROJO ARIZA: "Patrimonios emergentes y arqueología", *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*, 2012, pp. 19-38
- F.X. HERNÁNDEZ CARDONA, M.C. ROJO ARIZA: F.X.HERNÁNDEZ CARDONA y M.C. ROJO ARIZA (dir.): *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*. Trea, Gijón, 2012
- V. LÓPEZ BENITO, T. MARTÍNEZ GIL, M. ROMERO SERRA: "Iconografía didáctica y arqueología", F.X. HERNÁNDEZ CARDONA, M.C. ROJO ARIZA: F.X.HERNÁNDEZ CARDONA y M.C. ROJO ARIZA (dir.): *Museografía didáctica e interpretación de espacios arqueológicos*. Trea, Gijón, 2012, pp.129-133
- N. MERRIMAN: *Public Archaeology*. Routledge, London, 2004
- C. NOVOA JÁUREGUI, A. GÓMEZ CASQUERO: "Difundir el patrimonio arqueológico en la era digital. De la comunicación a la cooperación distributiva" *Revista Arkeogazte*, nº4, 2014, pp.247-259
- Online Journal in Public Archaeology (2010)
- M.C.PORCAL GONZÁLO: "Síntesis geográfica de Durango". B.BENGOETXEA REMENTERIA (dir.): *Durango en la Historia. De los orígenes a la ciudad del siglo XX*, Museo de Arte e Historia de Durango, San Sebastián, 2013, pp. 14-75
- M.A. QUEROL: *Manual de gestión del Patrimonio Cultural*, Akal, Madrid, 2010
- J.A. QUIRÓS CASTILLO: *La materialidad de la historia. La arqueología en los inicios del siglo XXI*, Akal, Madrid, 2013
- G. RUIZ ZAPATERO: "Arqueología: abrir ojos cada vez más grandes", *Arqueoweb* 15, 2014, pp. 295-300

- J. SANTACANA I MESTRE, C. MASRIERA ESQUERRA: La arqueología reconstructiva y el factor didáctico, Trea, Gijón 2012
- J. SANTACANA I MESTRE: Museo local, la cenicienta de la cultura, Trea, Gijón, 2008
- J. SANTACANA MESTRE y F. X. HERNÁNDEZ CARDONA: Museología crítica, Trea, Gijón, 2006
- J. SANTACANA MESTRE; N. SERRAT (coord.): Museografía didáctica, Ariel, Barcelona, 2005